

Subject: 1991 Rwanda Census

When the U.S.-based researchers Christian Davenport and Allan Stam had concluded their last assessment of mortality rates in Rwanda during the period of extreme violence from April through July, 1994, Davenport, who is a professor of Peace Studies at the University of Notre Dame, released a statement which raised questions that the advocates for the standard account of the “Rwandan genocide” never confront, let alone answer (see Joan Fallon, [“Research sheds new light on Rwandan killings,”](#) *Notre Dame News*, March 24, 2009):

A great deal of effort has been extended to make sure the focus stays exclusively on the Francophone Tutsi victims and their Hutu executioners. But of the estimated one million people killed, between 300,000 and 500,000 of them were Tutsi, according to best estimates. What about the other 500,000 to 700,000 people? Who is responsible for their deaths?

It is highly revealing that the advocates of the standard account never attempt to analyze or dispute facts such as these. Instead, they settle for making the accusation that anyone who raises this kind of question is a “genocide minimizer” or “genocide denier”—that is, is someone who recognizes the reality of the military invasion and subsequent conquest of state-power inside Rwanda by the Rwandan Patriotic Front from October 1990 through July 1994, causing an enormous loss of human life in the process.

According to Rwanda’s 1991 census, the total Tutsi population in the country stood at slightly less than 600,000 persons. As Davenport and Stam wrote in [“What Really Happened in Rwanda?”](#) (*Miller-McCune*, October 6, 2009), the Tutsi organization IBUKA claimed that “about 300,000 Tutsi survived the 1994 slaughter”—a number which means that “out of the 800,000 to 1 million believed to have been killed then, more than half were Hutu.”

These assertions are incompatible with the standard account of the “Rwandan genocide.” It is for this reason that I’m reproducing here a very important table that I adapted from the 1991 census of Rwanda’s national population. If there’s any accuracy in this census, there is something profoundly wrong with the version of the “Rwandan genocide” that has been handed down to us as if some kind of Ten Commandments from God.

Table. Rwanda’s national population as of 1991, broken-down by its two largest ethnic groups [A]

Prefecture	Hutu	Tutsi	Totals [B]
Butare	618,172 (82.0%)	130,419 (17.3%)	753,868
Byumba	761,966 (98.2%)	11,639 (1.5%)	775,933
Cyangugu	489,238 (88.7%)	57,914 (10.5%)	551,565

Gikongoro	401,997 (86.3%)	59,624 (12.8%)	465,814
Gisenyi	708,572 (96.8%)	21,228 (2.9%)	731,996
Gitarama	764,920 (90.2%)	78,018 (9.2%)	848,027
Kibungo	596,999 (92.0%)	49,966 (7.7%)	648,912
Kibuye	398,131 (84.8%)	69,485 (14.8%)	469,494
Kigali	822,314 (90.8%)	79,696 (8.8%)	905,632
Kigali City [C]	180,550 (81.4%)	39,703 (17.9%)	221,806
Ruhengeri	760,661 (99.2%)	3,834 (0.5%)	766,795
TOTALS	6,467,958 (91.1%)	596,387 (8.4%)	7,099,844
Urban	313,586 (83.9%)	57,186 (15.3%)	373,762
Rural	6,154,365 (91.5%)	558,265 (8.3%)	6,726,082

[A] Adapted from Table 4.2, "Répartition (en %) de la population de nationalité rwandaise selon l'ethnie, la préfecture ou le milieu de résidence," in *Recensement general de la population et de l'habitat au 15 aout 1991*, Service National de Recensement, République Rwandaise, p. 124. Table 4.2 reported the national population of Rwanda, ca. 1991, by ethnicity and expressed as percentages (i.e., here the percentages inside the parentheses). Based on Rwanda's total population (7,099,844) at the time, I've simply calculated the related approximate totals in the second and third columns for Hutu and Tutsi (e.g., $7,099,844 \times 8.4\% = 596,387$ for the total Tutsi population of Rwanda at the time of the 1991 census). Note that these numbers are to be regarded as approximate totals.

[B] Note that although I've omitted separate columns for the Twa and Other (relatively small) ethnic groups that were listed in Table 4.2 (1991), the Totals column here includes the totals for Twa and Other.

[C] Note that Kigali City's total is separate from the total for Kigali Prefecture.

Objet: 1991 Rwanda recensement

Lorsque les chercheurs basés aux Etats-Unis Christian Davenport et Allan Stam avaient conclu leur dernière évaluation des taux de mortalité au Rwanda au cours de la période de violence extrême d'Avril à Juillet 1994, Davenport, qui est professeur d'études sur la paix à l'Université de Notre Dame, a publié une déclaration qui a soulevé des questions que les

avocats pour le compte standard du «génocide rwandais» ne se posent, laissent réponse seule (voir Joan Fallon, «la recherche jette un éclairage nouveau sur les meurtres rwandais," Notre Dame Nouvelles, le 24 Mars, 2009):

Un grand effort a été étendu pour vous assurer que l'accent reste exclusivement sur les victimes francophones tutsi et leurs bourreaux Hutu. Mais des quelque un million de personnes tuées, entre 300.000 et 500.000 d'entre eux étaient des Tutsis, selon les meilleures estimations. Qu'en est-il des autres 500.000 à 700.000 personnes? Qui est responsable de leur mort?

Il est fortement révélateur que les partisans du compte standard ne tentent d'analyser ou de contester des faits tels que ceux-ci. Au lieu de cela, ils se contentent de faire l'accusation selon laquelle toute personne qui pose ce genre de question est un «minimiseur de génocide» ou «négationniste», c'est quelqu'un qui reconnaît la réalité de l'invasion militaire et de conquête ultérieure de l'état-puissance à l'intérieur Rwanda par le front patriotique rwandais de Octobre 1990 à Juillet 1994, provoquant une énorme perte de vie humaine dans le processus.

Selon le recensement de 1991 au Rwanda, la population totale des Tutsis dans le pays se situait à un peu moins de 600.000 personnes. Comme écrit Davenport et Stam dans "What Really Happened au Rwanda?" (Miller-McCune, le 6 Octobre, 2009), l'organisation Tutsi IBUKA a affirmé que "environ 300.000 Tutsis ont survécu au massacre de 1994" -a nombre qui signifie que «hors de la 800.000 à 1 million cru ont été tués, plus de la moitié étaient des Hutu ».

Ces affirmations sont incompatibles avec le compte standard du «génocide rwandais». Il est pour cette raison que je suis ici à reproduire un tableau très important que je me suis adapté à partir du recensement de la population nationale du Rwanda 1991. S'il n'y a aucune précision dans ce recensement, il y a quelque chose de profondément mal avec la version du «génocide rwandais» qui a été transmis à nous, comme si une sorte de dix commandements de Dieu.

[A] Adapté du Tableau 4.2, "Répartition (en%) de la population de nationalité rwandaise according to ethnique, la préfecture ous le milieu de résidence," en général Recensement de la population et de l'habitat au 15 aout 1991, service national de Recensement, République Rwandaise, p. 124. Tableau 4.2 a rapporté la population nationale du Rwanda, ca. 1991, par l'appartenance ethnique et exprimés en pourcentage (à savoir ici les pourcentages à l'intérieur des parenthèses). Sur la base de la population totale du Rwanda (7.099.844) à l'époque, je l'ai simplement calculé les totaux approximatifs connexes dans les deuxième et troisième colonnes pour les Hutu et les Tutsi (par exemple, $7099844 \times 8,4\% = 596.387$ pour la population tutsie totale du Rwanda à l'époque du recensement de 1991). A noter que ces chiffres doivent être considérés comme approximatifs totaux.

[B] Notez que même si j'ai omis des colonnes distinctes pour les Twa et autres (relativement petits) groupes

ethniques qui ont été énumérés dans le tableau 4.2 (1991), la colonne Totaux comprend ici les totaux pour les Twa et autres.

[C] Notez que le total de la Ville de Kigali est distinct du total de la préfecture de Kigali.